



Република Србија
Привредни суд у Београду
Ул. Масарикова бр. 2

Број: 3. Ст-4155/2010
29. јуна 2020. године

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Наталија Пејић – Кордић, као стечајни судија, у поступку стечаја над стечајним дужником ИНДУСТРИЈА КОТРЉАЈУЋИХ ЛЕЖАЈА а.д. у стечају из Београда – Барајево, Богољуба Петковића бб, матични број 07025785, ПИБ 100244643, на рочишту одржаном дана 29.06.2020. године, донео је:

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ Завршни рачун од 08.04.2020. године стечајног управника стечајног дужника ИНДУСТРИЈА КОТРЉАЈУЋИХ ЛЕЖАЈА а.д. у стечају из Београда – Барајево, Богољуба Петковића бб, матични број 07025785, ПИБ 100244643, са стањем на дан 10.03.2020. године.

II ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајним дужником – правним лицем ИНДУСТРИЈА КОТРЉАЈУЋИХ ЛЕЖАЈА а.д. у стечају из Београда – Барајево, Богољуба Петковића бб, матични број 07025785, ПИБ 100244643.

III НАСТАВЉА СЕ стечајни поступак над Стечајном масом ИНДУСТРИЈА КОТРЉАЈУЋИХ ЛЕЖАЈА а.д. из Београда – Барајево, Богољуба Петковића бб.

IV Судски поступци у току, са пасивном и активном легитимацијом стечајног дужника ИНДУСТРИЈА КОТРЉАЈУЋИХ ЛЕЖАЈА а.д. у стечају из Београда – Барајево, Богољуба Петковића бб, наставиће се у поступку стечаја над стечајном масом и то:

Редни број	Тужилац/Извршни поверилац у зависности која је врста поступка/број предмета	Тужени/Извршни дужник у зависности која је врста поступка	Означења вредност спора (Дин) и надлежни суд/извршитељ	Фаза поступка
1	ИКЛ а.д. 4.К-25/12	Аксентијевић Александар и Раденко	164.840,00 396.987,00 Основни суд Ужице	Спровођење ивршења накнаде трошкова и имовинско правног захтева
2	ИКЛ а.д. 2.К-711/12	Јово Вимић и Славиша Тадић	71.301,92 Основни суд Ужице	Спровођење ивршења накнаде трошкова и имовинско правног захтева
3	DIRECT CAPITAL S П-1963/2017	ИКЛ а.д.	1.000.000,00 ЕУР Привредни суд Београд	Поступак у току

Новчана средства на рачуну стечајног дужника на дан 18.06.2020.године, која износе 158.925,34 динара преносе се на рачун стечајне масе.

Имовина која се преноси у стечајну масу се састоји од потраживања по основу повраћаја ПДВ у висини од 1.066.204,00 динара и 107.645,00 динара од Пореске управе – Филијала Чукарица и потраживања за станове у откупу за које постоји документација и за које не постоји документација у висини од 650.000,00 динара и имовине стечене наплатом потраживања и права из 1967. године – Хотел за самце на Карабурми у висини од 1.032.723,74 динара.

V ИМЕНУЈЕ СЕ за заступника Стечајне масе стечајни управник Бранко Југовић.

VI НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику Бранку Југовићу из Београда, да региструје Стечајну масу ИНДУСТРИЈА КОТРЉАЈУЋИХ ЛЕЖАЈА а.д. из Београда – Барајево, Богољуба Петковића бб, у Регистру стечајних маса, по правноснажности овог решења.

VII НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику Бранку Југовићу, да након правноснажности поступака из става IV изреке овог решења, поступи у зависности од њихових исхода и у складу са одредбама Закона о стечају који уређују деобу стечајне масе, и након уновчења неуновчене стечајне масе изврши равномерно намирeње поверилаца у односу на утврђена потраживања, и након тога изврши брисање Стечајне масе из Регистра стечајних маса.

VIII НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре, из Београда, ул. Бранкова бр. 25, да изврши брисање стечајног дужника ИНДУСТРИЈА КОТРЉАЈУЋИХ ЛЕЖАЈА а.д. у стечају из Београда – Барајево, Богољуба Петковића бб, матични број 07025785, ПИБ 100244643, по правноснажности овог решења.

IX НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику Бранку Југовићу из Београда, да угаси рачун стечајног дужника број 105-51321-05, који се води код АИК Банке а.д. Београд, по правноснажности овог решења.

X НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија - Пореској управи – Филијала А Центар, да угаси порески индетификациони број стечајног дужника, ПИБ 100244643, по правноснажности овог решења.

XI НАЛАЖЕ СЕ Републичком заводу за статистику да изврши брисање из Регистра о разврставању правних субјеката стечајног дужника са матичним бројем 07025785, по правноснажности овог решења.

XII Ово решење објавити на огласној табли суда и у „Службеном гласнику Републике Србије“.

Образложење

Решењем Привредног суда у Београду 8.Ст- 4155/10 од 22.10.2010. године отворен је поступак стечаја над ИНДУСТРИЈА КОТРЉАЈУЋИХ ЛЕЖАЈА а.д. у стечају из Београда – Барајево, Богољуба Петковића бб, матични број 07025785, ПИБ 100244643 и за стечајног управника именован је Светозар Обреновић из Београда.

На поверилачком рочишту одржаном дана 20.12.2010. године разматран је Извештај о економско – финансијском стању стечајног дужника и изабрани су поверилачки органи и то: председник Скупштине поверилаца Живота Жујевић, и чланови Одбора поверилаца „Беобанка“ а.д. у стечају из Београда, Република Србија – Министарство финансија – Пореска управа преко Државног правобранилаштва, Стана Рондовић из Београда као представник бивших запослених, „ТИСАН ГРОУП“ из Немачке и Стечајна маса „Сартид“ а.д. из Смедерева са седиштем у Београду. На поверилачком рочишту донета је одлука о банкротству стечајног дужника.

На испитном рочишту одржаном дана 04.02.2011. године, тадашњи стечајни управник се изјаснио на сваку пријаву потраживања из Листе признатих и оспорених потраживања различитих и стечајних поверилаца, наводећи да укупна пријављена потраживања износе 5.234.749.381,00 динара у које спадају обезбеђена потраживања у висини од 124.702.902,90 динара и необезбеђена потраживања у висини од 5.110.046.478,00 динара.

Прво допунско испитно рочиште је одржано дана 20.05.2011. године.

Решењем стечајног судије од 01.09.2011. године одобрена је исплата по предлогу тадашњег стечајног управника за повериоце првог исплатног реда у висини од 392.440,00 динара.

Решењем Привредног суда у Београду 8.Ст-4155/10 од 17.04.2012. године разрешен је дужности стечајног управника Светозар Обреновић, а за новог стечајног управника је именован Горан Лабан из Београда.

Решењем Привредног суда у Београду 3.Ст-4155/10 од 29.05.2014. године разрешен је дужности стечајног управника Горан Лабан, а за новог стечајног управника је именован Бранко Југовић из Београда.

Након уновчења претежног дела имовине, након анализе и усаглашавања утврђених потраживања са исплаћеним износима по решењима Привредног суда у Београду и применом Одлуке Уставног суда Републике Србије од 12.07.2012. године којом је обрачун камате конформном методом проглашен неуставним, решењем од 14.02.2017. године извршена је делимична деоба стечајне масе, којом је извршено намирење поверилаца првог исплатног реда у укупном износу од 30.733.469,09 динара, што је са ранијим намирењем поверилаца овог исплатног реда износило 71,312 % намирења од утврђених потраживања повериоцима првог исплатног реда.

Решењем стечајног судије од 09.03.2017. године, извршена је допуна решења о делимичној деоби стечајне масе, тако што је за три повериоца одређена додатна исплата од по 40.085,00 динара, те је у складу са предњим, извршена измена укупних средстава за делимичну деобу на износ у висини од 30.853.723,00 динара.

Приликом израде Нацрта решења за делимичну деобу стечајне масе, пронађена је пријава потраживања „DIRECT CAPITAL S“ д.о.о. Београд на износ у висини од 243.538.530,82 динара на коју се ранији стечајни управници нису изјаснили. Због предње чињенице, одржано је друго допунско испитно рочиште дана 24.03.2017. године на коме је ова пријава потраживања у целисти оспорена од стране стечајног управника будући да су нису стекли услови за пребој потраживања, јер поверилац није доказао постојање свог потраживања.

Поверилац „DIRECT CAPITAL S“ д.о.о. Београд покренуо је парницу тужбом за утврђење оспореног потраживања П-1963/2017, у ком поступку је стечајни дужник уложио противтужбу на износ у висини од 1.000.000,00 ЕУР. Пресудом од 12.09.2018. године одбијен је тужбени захтев тужиоца за утврђење оспореног потраживања, а усвојен противтужбени захтев и обавезан тужилац да туженом – стечајном дужнику исплати 1.000.000,00 ЕУР са припадајућом каматом. Решењем Привредног апелационог суда 7.Пж-5949/2018 од 15.01.2020. године, првостепена пресуда је укинута и спис враћен на поновни поступак под бројем П-946/2020.

Стечајни управник је предложио да се у стечајну масу стечајног дужника пренесе потраживање у износу од 736.000.000,00 по основу пресуде Посебног одељења К- По 1 бр. 35/2011 од 21.02.2014. године. Разматрајући овај предлог суд је стао на становиште да исти није основан и да ово потраживање не треба да се пренесе на стечајну масу из следећих разлога:

Најзначајнија и највреднија имовина правног претходника стечајног дужника у виду фабрике у улици Кнеза Данила 23 - 25 је продата пре отварања поступка стечаја над стечајним дужником, а новац од продаје исте који је позајмљен никада неће бити враћен стечајном дужнику.

Наиме, на Трећој редовној седници акционара „ИКЛ“, дана 11.08.2006. године, донета је Одлука да се изврши продаја непокретности „ИКЛ“-а у Београду, Кнеза Данила 23-25 купцу „КД Пропертис“ за износ од 9.500.000,00 Еур. На основу те Одлуке је дана 15.09.2006. године закључен Уговор о купопродаји предметне непокретности за наведени износ, а Анексом 1 од 06.12.2006. године, основни Уговор је измењен у погледу висине купопродајне цене на износ од 14.500.000,00 Еур.

По уплати дела купопродајне цене у висини од 12.000.000,00 ЕУР (954.600.000,00 динара), за наведену непокретност ИКЛ, закључен је Уговор о зајму број 1/07 од 14.02.2007. године, којим „ИКЛ“ а.д. Београд „позајмљује“ зајмопримцу ПД „Агрокоп“ а.д. износ у висини од 736.000.000,00 динара, с тим што ће као средство обезбеђења зајма ПД „Агрокоп“ а.д. успоставити хипотеку првог реда на непокретности „Митросрем“ а.д. Сремска Митровица, најкасније у року од 60 дана од дана пуштања зајма у течај. Као рок враћања позајмице у износу од 50 % наведен је рок до три месеца од дана уплате, а 50 % до шест месеци од дана уплате, који Уговор су генерални директор, директор и члан УО „Агрокоп“ а.д. закључили по налогу члана УО „ИКЛ“ који је био истовремено и председник УО „Агрокоп“ а.д..

Суму од 736.000.000,00 динара генерални директор „ИКЛ“ а.д., по налогу члана УО „ИКЛ“ а.д. је пребацио на рачун „Агрокопа“ а.д., док је директор и члан УО „ИКЛ“ а.д. истог дана 16.02.2007. године ту суму пребацио на рачун „FINAM SKIN“ д.о.о. на основу Уговора о зајму без камате, који је закључен између „Агрокоп“ а.д. и „FINAM SKIN“ д.о.о. са роком враћања до 31.12.2007. године.

„Агрокоп“ а.д., „FINAM SKIN“ д.о.о. и „DSD TABACCO“ а.д. су форирали Конзорцијум и дана 25.12.2006. године су потписали Уговор са овлашћеним лицем из Агенције за приватизацију РС о куповини 70 % друштвеног капитала „Митросрем“ а.д. Сремска Митровица за шта су употребили напред наведени новац у висини од 736.000.000,00 динара.

Након тога, генерални директор „ИКЛ“ а.д. је са директором „Агрокоп“ а.д. потписао Анекс 2 Уговора о зајму са „ИКЛ“ број 1/07 и изменили Уговор поводом обавезе успостављања хипотеке на непокретности „Митросрем“ а.д. Сремска Митровица, тако што су као средство обезбеђења враћања зајма означили 6 бланко соло меница „Агрокопа“ а.д., уместо хипотеке на објекту „Митросрем“ а.д. Сремска Митровица и изменили рок враћања зајма са 30 дана на „први позив“ и тиме краткорочни зајам претворили у дугорочни.

Изреком наведене пресуде, одузета је противправно стечана имовинска корист у висини од 736.000.000,00 динара ПД „FINAM SKIN“ д.о.о. и „DSD TABACCO“ и та правна лица су солидарно обавезана са четири осуђена физичка лица да наведену суму уплате у буџет РС.

Приватизација „Митросрем“ а.д. је раскинута, и новац се налази у Буџету РС.

„Агрокоп“ а.д., је у блокади рачуна од 12.02.2007. године, и налази се у стечајном поступку од 28.01.2011. године „FINAM SKIN“ д.о.о. је такође у блокади рачуна од 16.03.2007. године за износ у висини од 3.100.167.265,10 динара, а „DSD TABACCO“ а.д. Београд је у међувремену брисан из регистра привредних субјеката на основу решења Привредног суда у Београду Ст-2680/2010 од

14.10.2013. године, те позајмљени новац никада неће бити враћен „ИКЛ“, односно потраживање по основу дате позајмице је ненаплативо.

Пресудом Посебног одељења за борбу против организованог криминала К-По I бр.35/2011 од 24.02.2014. године, оглашени су кривим четири физичка лица: Зоран Ћопић, Михаило Грујић, Ђоко Вергаш и Предраг Михаиловић због тога што су у периоду од 11.08.2006. године до 15.04.2008. године, као одговорна лица у предузећима „ИКЛ“, „Агрокоп“ а.д., „FINAM SKIN“ д.о.о. и „DSD ТАВАССО“ а.д. искоришћавањем свог положаја и овлашћења у наведеним правним лицима усмеравали њихову делатност, вршећи послове управљања над њима и њиховом имовином, а по основу функције власништва и уложених финансијских средстава у њих прибавили себи и другом правном лицу противправну имовинску корист и оштетили „ИКЛ“ а.д. за износ од 736.000.000,00 динара.

Поред изречених казни затвора, од напред четири физичка лица и два правна лица „FINAM SKIN“ д.о.о. и „DSD ТАВАССО“ а.д., одређено је и одузимање имовинске користи прибављене извршењем кривичног дела у износу од 736.000.000,00 динара и иста физичка и правна лица су обавезана да средства солидарно уплате у корист буџетских средстава Републике Србије у року од 30 дана од дана правоснажности пресуде под претњом принудног извршења.

Удружење малих акционара Алатница „ИКЛ“ а.д. Београд је упућена на парнични поступак ради остваривања имовинскоправног захтева.

Пресудом Апелационог суда Кж. По. 27/2014 од 10.03.2015. године, првостепена пресуда је потврђена у односу на три физичка лица, а у односу на физичко лице Михаила Грујића пресуда је укинута и списи враћени на поновни поступак, док је првостепена пресуда преиначена у вези одузимања противправне имовинске користи и у том делу одбијен захтев Тужилаштва за организовани криминал.

У образложењу пресуде, поводом преиначавања одлуке у вези одузимања противправне имовинске користи, Апелациони суд је навео да је износ у висини од 736.000.000,00 динара део новца који је добијен продајом непокретности правног претходника стечајног дужника, а потом искоришћен за куповину „МИТРОСРЕМ“, који није враћен на рачун правног претходника стечајног дужника, а који је првостепени суд третирао као противправну имовинску корист прибављену Конзорцијуму „Агрокоп“ а.д., „DSD ТАВАССО“ а.д.. Међутим, сав тај новац је у виду фингираних позајмица у истом дану пребачен са рачуна правног претходника стечајног дужника на рачун „Агрокоп“ а.д., а потом са рачуна „Агрокоп“ а.д., на рачун „FINAM SKIN“ д.о.о. и на крају на рачун Агенције за приватизацију Републике Србије као део купопродајне цене за куповину државног капитала у предузећу „МИТРОСРЕМ“ а.д. Приватизација „МИТРОСРЕМ“ а.д. није спроведена, и иста је раскинута, а уплаћени новац се налази на рачуну Агенције за приватизацију, тако да га нису задржала ни поменута предузећа, нити било ко од окривљених, што практично значи да је новац уплаћен преко рачуна „FINAM SKIN“ д.о.о., а завршио је у корист буџета Републике Србије, при чему је она и даље власник имовине „МИТРОСРЕМ“ а.д.

Првостепена пресуда је постала правоснажна 10.03.2015. године, а извршна 04.06.2015. године.

Поднеском од 08.04.2020. године, стечајни управник Бранко Југовић из Београда је доставио Извештај о току стечајног поступка, завршни рачун стечајног управника са предлогом за заказивање завршног рочишта на коме би се закључио стечајни поступак над правним лицем и исти наставио над стечајном масом.

У Извештају, стечајни управник Бранко Југовић је навео да је након именована, извршио примопредају целокупне имовине и документације стечајног дужника са разрешеним стечајним управником Гораном Лабаном и сачинио Записнике о примопредаји. Након тога, преузео је налог који је отворен у ЕРС програму са стањем на дан отварања поступка стечаја са свим променама до

дана примопредаје и утврдио да постоје бројна неслагања и неправилности приликом уношења и евидентирања стварног стања, исплате поверилаца, евидентирања разлучних поверилаца, као и друге грешке настале уношењем и евидентирањем података. Због чињенице да је попис имовине који је извршен на дан отварања поступка стечаја, дана 22.10.2010. године извршен на основу преписаног књиговодственог стања из ранијих периода, те да су такви подаци унети у програм ЕРС и евидентирани и приказани у Извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника, након његовог именованја, сачињен је нови попис имовине од стране Комисије који је трајао дуже од 30 дана.

Стечајни управник Бранко Југовић је донео Одлуку којом је формирана Централна комисија ради утврђивања стварног стања имовине, обавеза и потраживања, Комисија за попис основних средстава и опреме и Комисија за попис сировина, материјала, полупроизвода и готових производа, алата и резервних делова. Централна пописна комисија је доставила Извештај стечајном управнику дана 07.07.2014. године који је написан на 77 страна. Такође, доставио је захтев за затварање рачуна ОТП Банци а.д. и Uni Credit Банци а.д. код којих је стечајни управник имао отворене рачуне који су били у блокади и отворио рачун код АИК Банка а.д. Попис имовине на локацијама у Барајеву и Бајиној Башти је извршен дана 23.06.2014. године и дана 02.07.2014. године од стране лица ангажованих од стране стечајног управника, а након тога, иста имовина је обезбеђена радницима обезбеђења који су радили код правног претходника стечајног дужника уз сагласност стечајног судије. Даном 25.06.2014. године је поднео захтев АЛСУ ради отварања новог налога за рад у ЕРС систему.

Даље је навео да је у поступку израде Извештаја о току стечајног поступка, завршног рачуна и предлога за заказивање завршног рочишта на коме би се закључио стечајни поступак у односу на стечајног дужника и стечајни поступак наставио над регистрованом стечајном масом, кроз програм ЕРС претходно урадио два завршна рачуна и то завршни рачун ранијих стечајних управника од покретања стечајног поступка над стечајним дужником и њиховог именованја до њиховог разрешења, и завршни рачун стечајног дужника од отварања новог налога до израде предлога за закључење, и у складу са тим израдио консолидовани биланс који обухвата стања из периода рада претходних управника и рада овог стечајног управника што у ствари представља један кумулативни завршни рачун стечајног управника и обједињени извештај стечајног управника.

Ранији стечајни управници су у ЕРС систему за вођење стечајних поступака евидентирали приливе и одливе средстава, промене после продаје имовине, исплате повериоцима по решењима Привредног суда у Београду и ангажованим лицима, као и обавезе по основу утврђених потраживања на испитним рочиштима по пријавама потраживања на које се ранији стечајни управници нису у целости изјаснили. Из тако преузетог налога, дати су основни подаци из завршног рачуна за период од 22.10.2010. године до 28.05.2014. године, а даном 13.06.2014. године је извршена последња промена у таквом налогу са грешком и то у погледу уновчења имовине: на дан 20.04.2011. године када су продате секундарне сировине по цени од 806.300,00 динара; на дан 15.07.2011. године када су продате машине у Пријеполу за цену од 63.183.229,29 динара; на дан 01.11.2011. године када је извршена продаја – откуп станова лицима која су у закупу по цени од 1.780.581,62 динара; на дан 27.03.2012. године када је извршена продаја објеката за производњу и прераду неметала за цену од 3.020.837,47 динара, на дан 12.11.2012. године када је извршена продаја секундарних сировина у висини од 409.064,80 динара, на дан 12.04.2013. године када је извршена продаја секундарних сировина по цени од 1.502.283,30 динара и на дан 06.09.2013. године када је извршена продаја разних бушилица, стругова, резервних и специјалних по цени од 2.996.640,90 динара.

На основу наведених извршених продаја, остварени су приливи средстава у стечајну масу стечајног дужника из којих је извршена исплата поверилаца првог исплатног реда за минималне

зараде и доприносе за ПИО фонд по решењима Привредног суда у Београду у укупном износу у висини од 36.111.153,78 динара и то: 5.824.610,00 динара по основу нето зараде запослених годину дана пре покретања поступка стечаја; 26.800.000,00 динара по основу делимичне исплате нето зарада запослених који нису до 31.12.2011. године испунили услове за пензију; 392.440,00 динара по основу делимичне исплате нето зараде запослених који нису до 31.12.2011. године испунили услове за остварење права на пензију од укупно одобрене исплате од 693.924,00 динара; 945.939,00 динара по основу рефундације повериоцима првог исплатног реда који су својим средствима исплатили ПИО фонду доприносе за последње две године пре отварања поступка стечаја и 1.851.904,78 динара на основу доприноса ПИО фонда за раднике који стичу услов за пензију до 31.12.2011. године.

Даље је навео је да је у току јануара месеца 2017. године поднет захтев Пореској управи – Филијала Чукарица ради повраћаја ПДВ-а за период од 01.12.2016. године до 31.12.2016. године. Дана 25.11.2019. године, стечајни управник је примио налог Пореска управа – филијала Чукарица ради контроле, а по захтеву пореског инспектора, доставио је тражену документацију ради утврђивања текућих обавеза у стечајном поступку, а ради остваривања права на повраћај ПДВ-а у износу од 1.066.204,00 динара. Порески инспектор је сачинио Записник о извршеној контроли, усаглашавања стања дуга/обавеза на свим уплатним рачунима јавних прихода за период од 26.11.2010. године до 24.01.2020. године који се води под бројем 011-47-03-05361-1-2019-1310 од 24.01.2020. године. На основу тако сачињеног Записника, Пореска управа – Филијала Чукарица је донела решење 011-47-03-05361-2-2019-1310 од 10.02.2020. године, а Сектор за пореско рачуноводство – Одељење за пореско рачуноводство Чукарица је донела решење 011-433-02-16600/2019-0000 дана 24.02.2020. године којим је одбијен захтев стечајног дужника за повраћај ПДВ-а у износу од 1.066.204,00 динара из 2016. године, на које ће стечајни управник поднети жалбу другостепеном органу.

Дана 23.09.2019. године поднет захтев Пореској управи – Филијала Чукарица ради повраћаја ПДВ-а у износу од 107.645,00 динара за период од 01.11.2016. године до 30.11.2016. године. Порески инспектор Пореске управе – Филијала Чукарица је извршио пореску контролу и сачинио Записник под бројем 47-00499/2019-0011-001 и бројем предмета 233-646461675 од 15.01.2020. године. На тако сачињени Записник, стечајни управник је уложио жалбу која је одбијена, а Пореска управа – Филијала Чукарица је донела решење број 47-00499/2019-0011-010 дана 18.02.2020. године на које је уложена жалба другостепеном органу.

Решењем од 07.05.2020. године, одређено је завршно рочиште над стечајним дужником и оглас о одржавању завршног рочишта је истакнут на огласној табли суда дана 11.05.2020. године и објављен у Службеном гласнику Републике Србије број 81 од 05.06.2020. године.

Поднеском од 23.06.2020. године, члан Одбора поверилаца Стана Рондовић, доставила је Изјашњење на Завршни рачун стечајног управника од 08./10.04.2020. године. Навела је да стечајни управник никада није завршио започети попис имовине са комисијом коју је званично формирао, а пописне листе никада нису достављене Одбору поверилаца. Навела је да је у више дописа упућених Суду тражила спровођење правоснажне пресуде Вишег суда у Београду – Посебног одељења за организовани криминал К.По1.бр. 35/2011 у имовинском делу, тј. Стављање купопродајног уговора о продаји имовине велике вредности у улици Кнеза Данила 23 – 25, јер је нико никада није платио. Тражила је од стечајног судије да наложи стечајном управнику да јој достави пописне листе обављеног пописа након ступања на дужност стечајног управника као и пописа обављеног 31.12.2016. године, списак плаћања обавеза стечајног поступка у периоду од 2014. године до 2016. године, копије рачуна за плаћену електричну енергију у току стечајног поступка, копије плаћених рачуна већих од 10.000,00 динара из текућег пословања у периоду рада стечајног управника Бранка Југовића, будући да никада није добила Извештаје за 2015, 2016 и први квартал 2017. године као и да обезбеди улаз

члановима пописне комисије предложеним од стране акционара у имовину у Барајеву и Бајиној Башти која би извршила увид у стање имовине, како би се констатовало шта је од ње остало и извршиле припремне радње у њеној заштити.

На завршном рочишту одржаном дана 29.06.2020. године, стечајни управник је остао при предлогу за закључење стечајног поступка над стечајним дужником као правним лицем и наставком стечајног поступка над Стечајном масом истог.

Присутни члан Одбора поверилаца Стана Рондовић је остала при свим наводима из свог поднеска од 23.06.2020. године, наводећи да предлаже да се Завршни рачун стечајног управника стави ван снаге док се не изврши попис имовине и не упореде изводи са текућих рачуна стечајног дужника.

Заступник Републике Србије – Министарство финансија - Пореска управа – Филијала Чукарица је навела да су на дан одржавања завршног рочишта поднете примедбе на Завршни рачун који се односе на две ставке Завршног рачуна у вези управних поступака који се односе на повраћај ПДВ.

Стечајни управник је истакао да се ради о два захтева стечајног дужника за повраћај ПДВ у износима од 1.066.204,00 динара и 107.645,00 динара као што је наведено у Завршном рачуну и да су поводом предњег управни поступци у току који ће се наставити у поступку стечаја над стечајном масом.

Ценећи Извештај о току стечајног поступка са завршним рачуном стечајног управника од 08./10.04.2020. године, као и наводе са завршног рочишта одржаног дана 29.06.2020. године, суд налази да је исти основан, оправдан, рационалан као и израђен према националном стандарду о завршном рачуну. Како је суд утврдио да потраживања стечајног дужника према ИНТЕРФИН д.о.о. Пријепоље у поступку П 13232/11 и П 829/12 наплаћена и да нема услова да иста буду пренета на стечајну масу није прихватио предлог стечајног управника да се ова потраживања пренесу у стечајну масу.

Стога је суд, сходном применом одредби чл. 148. Закона о стечају, донео одлуку као у изреци решења.

Примедбе повериоца и члана Одбора поверилаца Стане Рондовић нису основане како је напред образложено, нити се о њима може расправљати на завршном рочишту у моменту када је уновчена сва непокретна и покретна имовина стечајног дужника. Осим предњег, по захтевима Стане Рондовић из Београда поводом спровођења поступка стечаја је донето више одлука које су све набројане у образложењу решења овог Суда 3.Ст-4155/10 од 04.04.2017. године којим решењем је у изреци одбачен захтев именоване за смену стечајног управника Бранка Југовића као недозвољен.

Што се тиче примедбе Република Србија - Министарство финансија – Пореска управа – Филијала Чукарица преко Државног правобранилаштва, исте су неосноване. Стечајни управник има искористити своје законско право улагања свих правних лекова ради евентуалног увећања стечајне масе ради намирања поверилаца, а осим тога, овај поверилац се у поступку стечаја над стечајном масом може намирити у поступку евентуалне главне деобе стечајне масе у истом проценту као и сви повериоци на основу својих пријављених потраживања.

На основу члана 145. и чл. 148. Закона о стечају, стечајни судија је донео одлуку као у изреци решења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема писменог отправака решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог Суда.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Наталија Пејић – Кордић
за тачност отправака оверава

